УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

кафедра уголовного права и процесса

Утверждаю
зав. кафедрой к.ю.н.,
доц. Бадамшин С.К.
Протокол заседания
кафедры № 8
от «24» марта 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины	Теория квалификации преступлений
Направление подготовки	40.03.01. – Юриспруденция
Профиль подготовки	Уголовно-правовой
Форма обучения	очная, очно-заочная, заочная
Год набора	2023, 2024, 2025, 2026

Составитель:
доцент Мубаракшин М.М.

Казань

СОДЕРЖАНИЕ

1.Цели и задачи учебной дисциплины 3
2.Место дисциплины в структуре ОПОП 4
3.Требования к результатам освоения дисциплины 4
4.Структура и содержание дисциплины 5
4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка 5
4.2. Содержание дисциплины по темам 10
4.3. Планы практических и семинарских занятий 12
5.Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов 14
6.Учебно-методическое и информационное обеспечение 16
7.Материально-техническое обеспечение дисциплины 17
8.Оценка компетенций по изучаемой дисциплине 17
Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
Приложение 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Цели и задачи учебной дисциплины

Юристы, осуществляющие профессиональную деятельность, должны знать, каким образом отдельные негативные стороны его деятельности могут оказаться причинами или условиями новых преступлений с тем, чтобы выполнение профессиональных функций оказывало разрушающее воздействие на преступность, а не продуцировало новые общественно опасные деяния.

Цель преподавания указанного спецкурса состоит не только в углублении полученных студентами теоретических знаний по предмету «Теория квалификации преступлений», но и подготовке для работы в правоохранительных органах высококвалифицированных специалистов, знающих структуру преступности несовершеннолетних и методы борьбы с ней.

Задачи изучения спецкурса заключаются:

- в изучении студентами общей характеристики различных видов преступлений;
- в усвоении студентами современных методик юридического анализа состава преступления, теоретических основ квалификации преступлений предупреждения преступлений, в том числе, совершаемых несовершеннолетними;
- в закреплении у студентов знаний, полученных в процессе изучения дисциплины «Теория квалификации преступлений» и более детальном изучении некоторых ее аспектов;
- в формировании у студентов убежденности в необходимости использования в своей будущей практической деятельности знаний, полученных в ходе учебы;

В результате изучения дисциплины **обучающиеся должны:**

- знать основные правила квалификации преступлений;
- уметь устанавливать (выделять) в содеянном уголовно - значимые обстоятельства;
- владеть навыками правильной юридической оценки содеянного.

2.Место дисциплины в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 учебного плана. До начала изучения дисциплины «Теория квалификации преступлений» у студента должны быть сформированы компоненты компетенций (ЗУВы), полученных в результате изучения дисциплин: теория государства и права, уголовное право, уголовный процесс, криминалистика и находится во взаимосвязи с дисциплинами согласно схеме:

и находится во взаимосвязи с дисциплинами согласно схеме.

Обеспечивающие учебные дисциплины

Теория государства и права
Уголовное право
Уголовный процесс
Криминалистика

Теория квалификации преступлений

Обеспечиваемые учебные дисциплины

Профессиональная деятельность юриста в уголовном судопроизводстве

3.Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на **формирование следующих компетенций:**

ПК-6. способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

- анализом правовых решений, принимаемых в порядке производства по делу, материалов судебной практики (ПК-6.1.);
- применять знания о способах и приемах выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений (ПК-6.2);
- демонстрация навыков правового оформления процессуальных решений по делу о преступлении или ином правонарушении (ПК-6.3).

Декомпозиция компетенций

Индикаторы	Результаты обучения по дисциплине

ПК– 6.1 Анализирует правовые решения, принимаемые в порядке производства по делу, материалы судебной практики	З-10 знать правовое значение решений принимаемых в порядке производства по уголовным делам, и их влияние на ход дальнейшего расследования, знает значение материалов судебной практики для понимания правильной квалификации преступлений; У-10 уметь давать правовую оценку принимаемым решениям в порядке производства по уголовным делам, умеет находить материалы судебной практики, в том числе с использованием цифровых инструментов, необходимые для правильной квалификации преступлений; В -11 владеть навыками прогнозирования ход дальнейшего расследования в рамках принимаемых решений в порядке производства по уголовным делам, навыками применения материалов судебной практики для правильной квалификации преступлений
ПК – 6.2 Применяет знания о способах и приемах выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	З-11 знать понятие состава преступления, его элементы (признаки); принципы, правила и этапы юридической квалификации - основания (субъект, объект, отраслевая принадлежность, результат квалификации и т.п.) и виды классификаций юридической квалификации (позитивная/негативная; официальная/обыденная/доктринальная, квалификация правонарушений/ правомерных деяний); - действующее законодательство и другие источники права; У.11 уметь устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств; конкретизировать положения норм права относительно фактических обстоятельств; В-12 владеет навыками установления фактических обстоятельств дела; установления конкретной нормы уголовного закона, которая предусматривает ответственность за данное преступление; установление конкретного состава преступления; закрепление результатов квалификации преступления в процессуальном акте; навыками соблюдения принципа законности; правильной оценки степени общественной опасности преступления; определения вреда, причиненного преступлением; определения справедливого наказания, его вида и размера; определения состава преступления и разграничения смежных составов преступлений.
ПК-6.3Демонстрирует навыки правового оформления процессуальных решений по делу о преступлении или ином правонарушении	З-12 знает о реализации мероприятий по получению юридически значимой информации; об анализе признаков преступления, проверке, оценке и использовании информации в интересах расследования преступлений в целях точной квалификации содеянного для оформления процессуальных решений по делу о преступлении или ином правонарушении в юридической и иной документации; У-12 умеет реализовывать мероприятия по получению значимой информации; проводить анализ состава преступления; проверять и оценивать полученную информацию; соотносить признаки преступления с признаками состава преступления, предусмотренного УК РФ и отражать результаты процессуальных решений по делу в юридической и иной документации; В-13 владеет навыками получения значимой информации в интересах расследования преступления; оценки и проверки информации, имеющей значение для расследования и точной квалификации содеянного,

	соотношения признаков содеянного с признаками состава преступления и правильного и полного отражения результатов процессуальных решений по делу в юридической и иной документации.

Этапы формирования выбранных компетенций (или их частей - ЗУВов) можно проследить по Пояснительной записке и модульно-тематическому плану дисциплины.

4. Структура и содержание дисциплины.

4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка

Дисциплина «Теория квалификации преступлений» по направлению Юриспруденция. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа). Форма итогового контроля: зачет.

Направление: Юриспруденция Дисциплина: Теория квалификации преступлений					
Наименование модулей	Количество аудиторных часов		Самостоятельная работа (час)	Всего часов	Индикаторы компетенции
	Лекции	Семи-Нары			
	Очн.\очн.-заочн\заоч	Очн.\очн.-заочн\заоч	Очн.\очн.-заочн\заоч	Очн.\очн.-заочн\заоч	
Модуль 1 Общая часть					
Тема 1. Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений.	3/1/1	3/1/1	6/8/10	12/10/12	ПК-6.1 З-10, У-10, В-11
Модуль 2 Специальная часть					

Тема 2. Квалификация преступления по объективным и субъективным признакам состава преступления.	3/1/1	3/1/1	4/8/8	10/10/10	ПК-6.2 З-11, У-11, В-12
Тема 3. Квалификация неоконченных преступлений*.	2/1/1	2/1/-	4/8/8	8/10/9	ПК-6.3 З-12, У-12, В-13
Тема 4. Особенности квалификации преступлений, совершенных в соучастии*.	3/1/1	3/1/1	4/8/8	10/10/10	
Тема 5. Квалификация преступления при конкуренции и коллизии уголовно-правовых норм.	2/1/-	2/1/-	4/6/6	8/8/6	
Тема 6. Квалификация при множественности преступлений.	2/1/-	2/1/1	2/4/6	6/6/7	
Подготовка к зачету			18/18/18	18/18/18	
ИТОГО	15/6/4	15/6/4	42/60/64	72/72/72	

* Данная тема изучается с элементами интерактивных методов обучения.

Пояснительная записка
к модульному курсу «Теория квалификации преступлений»

Данный модульный курс состоит из 3-х модулей, порядок освоения которых выстраивает траекторию и этапы формирования заявленных компетенций (или их составляющих).

Модуль 1 «Общая часть» включает в себя одну учебную тему.

В результате прохождения первого модуля студент получает мотивацию к выполнению своей профессиональной деятельности и должен:

Знать:

- правовое значение решений принимаемых в порядке производства по уголовным делам, и их влияние на ход дальнейшего расследования, знает значение материалов судебной практики для понимания правильной квалификации преступлений (ПК-6.1 З-10);

Уметь:

- давать правовую оценку принимаемым решениям в порядке производства по уголовным делам, умеет находить материалы судебной практики, в том числе с использованием цифровых инструментов, необходимые для правильной квалификации преступлений (ПК-6.1 У-10);

Владеть:

- навыками прогнозирования ход дальнейшего расследования в рамках принимаемых решений в порядке производства по уголовным делам, навыками применения материалов судебной практики для правильной квалификации преступлений (ПК-6.1 В -11)

Модуль 2 «Специальная часть» включает в себя пять учебных тем.

В результате прохождения второго модуля студент должен:

Знать:

- понятие состава преступления, его элементы (признаки); принципы, правила и этапы юридической квалификации - основания (субъект, объект, отраслевая принадлежность, результат квалификации и т.п.) и виды классификаций юридической квалификации (позитивная/негативная; официальная/обыденная/доктринальная, квалификация правонарушений/ правомерных деяний); действующее законодательство и другие источники права (ПК-6.2 З-11);
- о реализации мероприятий по получению юридически значимой информации; об анализе признаков преступления, проверке, оценке и использовании информации в интересах расследования преступлений в целях точной квалификации содеянного для оформления процессуальных решений по делу о преступлении или ином правонарушении в юридической и иной документации (ПК-6.3 З-12)

Уметь

- устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств;

конкретизировать положения норм права относительно фактических обстоятельств (ПК-6.2 У-11);

- реализовывать мероприятия по получению значимой информации; проводить анализ состава преступления; проверять и оценивать полученную информацию; соотносить признаки преступления с признаками состава преступления, предусмотренного УК РФ и отражать результаты процессуальных решений по делу в юридической и иной документации (ПК-6.3 У-12)

Владеть

- навыками установления фактических обстоятельств дела; установления конкретной нормы уголовного закона, которая предусматривает ответственность за данное преступление; установление конкретного состава преступления; закрепление результатов квалификации преступления в процессуальном акте; навыками соблюдения принципа законности; правильной оценки степени общественной опасности преступления; определения вреда, причиненного преступлением; определения справедливого наказания, его вида и размера; определения состава преступления и разграничения смежных составов преступлений (ПК 6.2 В-12);

- навыками получения значимой информации в интересах расследования преступления; оценки и проверки информации, имеющей значение для расследования и точной квалификации содеянного, соотношения признаков содеянного с признаками состава преступления и правильного и полного отражения результатов процессуальных решений по делу в юридической и иной документации (ПК 6.3 В-13).

Уровень освоения компетенций ПК-6.1, 6.2, 6.3 проверяется устным опросом и решением практических задач.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам).

Тема 1. Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений.

Введение в курс «Теория квалификации преступлений». Понятие квалификации преступлений. Значение квалификации преступлений. Методологические основы квалификации преступлений

Тема 2. Квалификация преступления по объективным и субъективным признакам состава преступления.

Понятие состава преступления. Элементы, признаки и виды состава преступлений. Этапы квалификации преступлений. Понятие объекта преступления. Виды объектов преступлений. Предмет преступления. Понятие и признаки объективной стороны преступления. Деяние: его признаки и формы. Понятие и виды преступных последствий. Причинная связь между деянием и наступлением общественно опасных последствий. Место, время, обстановка,

средства, орудия и способ совершения преступления. Понятие и признаки субъекта преступления. Специальный субъект преступления.

Понятие субъективной стороны преступления и ее значение для квалификации преступлений. Умысел и неосторожность. Установление двойной формы вины при квалификации преступлений. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации преступлений. Квалификация преступления при ошибках

Тема 3. Квалификация неоконченных преступлений

Понятие неоконченной преступной деятельности и ее виды. Приготовление к преступлению и его квалификация. Покушение на преступление и его виды. Особенности квалификации при добровольном отказе лица от преступления

Тема 4. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении. Формы соучастия и их особенности при квалификации. Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии

Тема 5. Квалификация преступлений при конкуренции и коллизии уголовно-правовых норм

Понятие конкуренции уголовно-правовых норм и ее виды. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной уголовно-правовой нормы. Квалификация преступлений при конкуренции нормы-части и нормы-целого. Конкуренция уголовно-правовых норм и коллизия

Тема 6. Квалификация при множественности преступлений

Понятие множественности преступлений. Отграничение множественности от единичных сложных преступлений. Виды множественности. Совокупность преступлений и ее виды. Квалификация нескольких преступлений по совокупности. Рецидив преступлений и его виды. Правовые последствия рецидива преступлений

4.3. Планы семинарских и практических занятий

Методические указания

Семинарские занятия – одна из важнейших форм аудиторных занятий со студентами, обеспечивающая наиболее активное участие студентов в учебном процессе и требующая от них углубленной самостоятельной работы.

Семинарские занятия имеют целью не только закрепление лекционного и учебного материала, но и самостоятельное изучение дополнительных источников, опубликованных ко времени проведения этих занятий.

При подготовке к семинару по каждой теме студент должен использовать указанную обязательную литературу. Дополнительная литература выбирается студентом самостоятельно и по своему усмотрению.

В планах к семинарским занятиям формулируются основные вопросы по определенным темам. Вопросы, которые сформулированы в планах занятий по соответствующей теме, коллективно обсуждаются на семинарах. В случае необходимости преподаватель в ходе занятия может формулировать другие вопросы и тестовые задания, которые не нашли отражения в плане занятия.

К теме 1. Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений

Вопросы для обсуждения:

1. Введение в курс «Теория квалификации преступлений»
2. Понятие квалификации преступлений
3. Значение квалификации преступлений
4. Методологические основы квалификации преступлений

К теме 2. Квалификация преступления по объективным и субъективным признакам состава преступления.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие состава преступления. Элементы, признаки и виды состава преступлений
2. Этапы квалификации преступлений.
3. Понятие объекта преступления. Виды объектов преступлений.
4. Предмет преступления.
5. Понятие и признаки объективной стороны преступления. Деяние: его признаки и формы. Понятие и виды преступных последствий. Причинная связь между деянием и наступлением общественно опасных последствий.
6. Место, время, обстановка, средства, орудия и способ совершения преступления.
7. Понятие и признаки субъекта преступления. Специальный субъект преступления.
8. Понятие субъективной стороны преступления и ее значение для квалификации преступлений. Умысел и неосторожность. Установление двойной формы вины при квалификации преступлений. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации преступлений. Квалификация преступления при ошибках.

Интерактивная форма обучения с использованием цифровых технологий

Подготовка студентов к проведению этого занятия проводиться так же с использованием Интернет-ресурсов- Профессиональных баз данных:
1.http://ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx Решения Конституционного суда РФ
2.https://vsrf.ru/lk/practice/acts Решения Верховного суда РФ
3.https://roseurosud.org/ Решения и постановления ЕСПЧ
4. http://spractic.garant.ru/ Система Гарант- судебная практика
5.https://sudrf.cntd.ru/ Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции
6.судебныерешения.рф - специализированный информационный ресурс для публикации информации о рассматриваемых судами общей юрисдикции делах и вынесенных ими решениях.
7.http://crimestat.ru- Портал правовой статистики
8.https://mvd.ru/folder/101762 - Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс

Практическое задание (решение кейсов)

Сценарий

1. Введение (10 минут)
Приветствие, объявление темы и целей занятия.
Краткое напоминание: субъективная сторона — это внутреннее отношение лица к содеянному (умысел, неосторожность, мотив, цель, ошибки).
Объяснение, почему важно правильно определять субъективную сторону для квалификации преступления.
2. Теоретический блок (15 минут)
Краткий опрос студентов по основным понятиям:
Что такое умысел? Виды умысла.
Что такое неосторожность? Виды неосторожности.
Двойная форма вины: когда и как возникает.
Мотив и цель: их значение для квалификации.
Ошибка в уголовном праве: юридическая и фактическая ошибка.
Ответы студентов, краткие комментарии преподавателя.
3. Работа с кейсами (60 минут)
Кейс 1. «Умысел или неосторожность?» (20 минут)
Описание ситуации: водитель превысил скорость, не справился с управлением и сбил пешехода.
Вопросы для обсуждения:
Какова форма вины?
Как изменится квалификация, если водитель был пьян?
Как квалифицируется, если водитель хотел напугать пешехода?
Обсуждение в малых группах (по 3–4 человека), затем — общее обсуждение.
Кейс 2. «Двойная форма вины» (20 минут)
Описание ситуации: лицо наносит удар потерпевшему, тот падает, ударяется головой и умирает. Умысел был только на причинение вреда здоровью.
Вопросы:
Есть ли двойная форма вины?
Как квалифицировать деяние?
Как влияет на квалификацию отношение к последствиям?
Обсуждение в группах, затем — подведение итогов преподавателем.
Кейс 3. «Мотив и цель» (20 минут)
Описание ситуации: кража из магазина. В одном случае — для личного обогащения, в другом — чтобы накормить голодного ребёнка.
Вопросы:
Как влияет мотив и цель на квалификацию?
Может ли цель смягчить или отяготить ответственность?
Обсуждение, примеры из судебной практики.
4. Работа с ошибками (15 минут)
Кейс 4. «Ошибка в уголовном праве»
Описание ситуации: лицо думает, что приобретает наркотики, а на самом деле — сахар.
Вопросы:
Как квалифицируется деяние при юридической и фактической ошибке?

Приведите свои примеры ошибок.
Краткое обсуждение, ответы студентов.
5. Подведение итогов (10 минут)
Краткое резюме по всем вопросам занятия.
Ответы на вопросы студентов.
Домашнее задание: подготовить письменный анализ одного из кейсов с обоснованием квалификации.
6. Рефлексия (5 минут)
Студенты делятся, что было самым сложным или интересным на занятии.
Примечание: Все кейсы должны быть максимально простыми и понятными, чтобы акцент был на обсуждении и применении теории, а не на сложных юридических формулировках.

Практические задания №3

Интерактивная форма обучения с использованием цифровых технологий
Подготовка студентов к проведению этого занятия проводиться так же с использованием Интернет-ресурсов- Профессиональных баз данных:
1.http://ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx Решения Конституционного суда РФ
2.https://vsrf.ru/lk/practice/acts Решения Верховного суда РФ
3.https://roseurosud.org/ Решения и постановления ЕСПЧ
4. http://spractic.garant.ru/ Система Гарант- судебная практика
5.https://sudrf.cntd.ru/ Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции
6.судебныерешения.рф - специализированный информационный ресурс для публикации информации о рассматриваемых судами общей юрисдикции делах и вынесенных ими решениях.
7.http://crimestat.ru- Портал правовой статистики
8.https://mvd.ru/folder/101762 - Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс
Практическое задание (решение кейсов)
Сценарий практического занятия
Тема: Субъективная сторона преступления: вина, мотив, цель и ошибки
Время: две пары
Цели занятия:
Повторить и закрепить понятия умысла, неосторожности, двойной формы вины.
Научиться различать мотив и цель преступления.
Понять, как ошибка влияет на квалификацию.
Содержание занятия:
Мини-лекции (короткие блоки) + разбор задач + работа в группах + тест.
Ход занятия
Преподаватель объявляет тему, говорит: «Сегодня будем разбираться, что у человека в голове, когда он совершает преступление. Это часто важнее, чем то, что он сделал руками».
2. Блок 1: Субъективная сторона и формы вины
Что такое субъективная сторона? Это отношение преступника к своему деянию и последствиям. Составные части: вина, мотив, цель, эмоции.
Вина – главный признак. Без вины нет преступления.
Умысел – человек осознает, что делает, предвидит последствия и хочет их (прямой) или сознательно допускает (косвенный).
Пример: бросил камень с моста в проезжающую машину – хочет повредить (прямой), или просто наплевать, что попадет (косвенный).
Неосторожность – человек не хочет вреда, но либо легкомысленно надеется его избежать (самонадеянность), либо не предвидит, хотя должен был (небрежность).
Пример: врач не проверил аллергию – не предвидел, но обязан был.
Блиц-опрос
Преподаватель называет ситуацию, студенты хором или по поднятой руке отвечают: «умысел прямой», «умысел косвенный», «неосторожность».
Примеры:
Хотел убить, выстрелил в голову → прямой умысел.

Поджег дом, чтобы получить страховку, знал, что там спит сторож – все равно поджег → косвенный умысел на убийство сторожа.
Водитель превысил скорость, думал «успею затормозить» – не успел → самонадеянность.
Не проверил тормоза перед выездом → небрежность.
Практическое задание №1
На экране или раздаточном материале три короткие задачи. Студенты письменно определяют форму вины (простые случаи).
Задача А. Иванов ударил Петрова ножом в живот, хотел напугать, но Петров умер.
Задача Б. Сидоров на охоте выстрелил в кусты, думая, что там кабан, а там человек.
Задача В. Козлов разбил витрину магазина, чтобы украсть телефон. При этом осколки поранили прохожего.
А – косвенный умысел (не хотел смерти, но допускал).
Б – небрежность (не предвидел, но должен был).
В – прямой умысел на кражу, косвенный – на вред здоровью.
3. Блок 2: Преступления с двойной формой вины
Бывает, что к самому действию человек относится умышленно, а к тяжким последствиям – неосторожно. Это двойная форма вины.
Статья 27 УК РФ: если в статье сказано «по неосторожности повлекло…», то квалифицируем как умышленное преступление, но наказание может быть строже.
Пример: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), если по неосторожности наступила смерть – ч. 4 ст. 111. Человек хотел сильно избить, но не хотел убивать.

Задание №2 – «Найди двойную форму»
Раздаются статьи УК: ч. 4 ст. 111 (тяжкий вред + смерть по неосторожности), ч. 2 ст. 167 (умышленное уничтожение имущества + смерть по неосторожности), ст. 263 (нарушение ПДД на ж/д транспорте, если повлекло смерть – может быть неосторожность к последствиям, а к нарушению – умысел или неосторожность – тут сложнее, но можно показать).
Студенты в парах обсуждают:
Какое деяние совершено умышленно?
К каким последствиям отношение неосторожное?
Почему это не просто неосторожное преступление?
Затем 2-3 студента зачитывают выводы.
Пример для разбора
Зверев ударил соседа бутылкой по голове, хотел причинить боль. Сосед упал, ударился виском о бордюр и умер. Экспертиза: смерть от травмы головы, несовместимой с жизнью.
Вопрос: какая форма вины к смерти?
Ответ: Зверев не предвидел смерть, но должен был предвидеть, что удар по голове может привести к смерти (особенности: бутылка, бордюр). Суд часто квалифицирует как умышленный тяжкий вред, повлекший смерть по неосторожности (ч. 4 ст. 111) – двойная форма.

4. Блок 3: Мотив и цель преступления
Мотив – это то, что побудило человека совершить преступление (зачем он это сделал? из-за чего?).
Цель – то, чего он хотел достичь (что хотел получить?).
Мотивы могут быть низменные (корысть, хулиганские побуждения, месть) и не имеющие значения для квалификации (сострадание – при эвтаназии, но это всё равно преступление).
Мотив и цель могут быть обязательными признаками (ст. 153 – подмена ребенка из корыстных или иных низменных побуждений). Если нет такого мотива – нет состава.

Задание №3 – «Определи мотив и цель»
Студенты получают карточки с ситуациями, письменно выделяют мотив и цель.
Ситуация 1: Смирнов убил конкурента по бизнесу, чтобы занять его место и получать прибыль.
Ситуация 2: Петрова отравила мужа, потому что он издевался над ней и детьми, она хотела избавиться от мучений.
Ситуация 3: Подростки разбили окна в школе «ради прикола».
Ситуация 4: Врач дал смертельную дозу обезболивающего безнадежному больному по его просьбе, чтобы прекратить страдания.
Разбор:

1 – мотив корысть, цель – получение выгоды.
2 – мотив месть или личные неприязненные отношения, цель – прекратить мучения (не считается «низменным» для квалификации убийства, но наказание может быть мягче).
3 – мотив хулиганские побуждения, цель – развлечься.
4 – мотив сострадание, цель – облегчить страдания. Это не освобождает от ответственности, но смягчает.
Дискуссия
Вопрос: влияет ли мотив на квалификацию?
Студенты приводят примеры: убийство из корысти – п. «з» ч. 2 ст. 105; убийство из сострадания – ч. 1 ст. 105 (нет отягчающего). Значит, влияет. Но если мотив не указан в статье как обязательный признак, он влияет только на наказание, а не на квалификацию.

5. Блок 4: Юридические ошибки

Ошибка в фактических обстоятельствах – человек не знает какого-то реального факта (например, думает, что стреляет в дикого зверя, а это человек).

Ошибка в юридической квалификации – человек не знает, что его действие преступно (думает, что это разрешено).

Главное правило: ошибка в фактах может менять квалификацию (по направленности умысла). Ошибка в законе обычно не освобождает от ответственности («незнание закона не освобождает»).
Примеры (8 мин):
Пример 1 (фактическая ошибка – в объекте):
Ночью в лесу охотник видит в кустах шевеление, целится и стреляет в силуэт, думая, что это кабан. А это человек.
Квалификация: не убийство (нет умысла на человека), а причинение смерти по неосторожности (ст. 109) – если охотник обязан был убедиться, что это не человек.
Пример 2 (ошибка в последствиях):
Человек бросает камень в витрину, чтобы украсть товар, но не думает, что камень отскочит и попадет в прохожего. Это отклонение действия. Отвечает за покушение на кражу (умысел) и за неосторожный вред здоровью (если он наступил).
Пример 3 (юридическая ошибка):
Гражданин думает, что перейти дорогу в неположенном месте – это просто нарушение, а не преступление. Но по факту там нет состава преступления – это административное право. А если он думает, что угон велосипеда не наказуем, но закон говорит обратное – он всё равно отвечает за кражу.

Практическое задание №4 – «Разбери ошибку» (10 мин):
Студенты получают три задачи, работают в мини-группах (по 3-4 человека), затем один от группы отвечает.
Задача 1: Семенов хотел украсть велосипед, который стоял у подъезда. Он думал, что это велосипед соседа (стоит 5000 руб). На самом деле велосипед принадлежал прохожему, который его временно оставил, и стоил 40 000 руб. Ошибка в стоимости – не меняет квалификацию (кража, ст. 158), если охватывалась умыслом. Но если бы он думал, что велосипед брошенный (ничей), то ошибка в предмете – нет состава кражи, т.к. нет чужого имущества.
Задача 2: Орлов ударил Соколова по голове тяжелой кружкой, полагая, что нанесет легкий вред здоровью. Но у Соколова оказалась тонкая кость черепа, наступила смерть. Квалификация: умысел на легкий вред (ст. 115), по неосторожности – смерть (ст. 109). Но если умысел был на тяжкий вред, то ч. 4 ст. 111. Ошибка в развитии последствий (тяжесть больше ожидаемой) – отвечаем за фактически причиненный вред, если он охватывался хотя бы косвенным умыслом. Здесь – не охватывался, только неосторожность к смерти.
Задача 3: Иванова думала, что убивает мужа, подсыпая яд в чай. На самом деле муж умер от сердечного приступа за секунду до того, как яд подействовал. Ошибка в причинной связи. Квалификация: покушение на убийство (ст. 30 + 105), потому что умысел был направлен на лишение жизни, но смерть наступила не от действий виновной
6. Закрепление: тест-опрос (10 минут)

Преподаватель раздает (или показывает на слайде) 5 вопросов с вариантами ответов. Студенты отвечают письменно, затем самопроверка.
Вопросы:
1.Как называется вина, когда человек предвидит последствия, не желает, но сознательно их допускает?
а) прямой умысел; б) косвенный умысел; в) небрежность.
2.Врач забыл проверить группу крови перед переливанием – это:
а) самонадеянность; б) небрежность; в) косвенный умысел.
3.Какая форма вины при двойной форме относится к последствиям?
а) только умысел; б) только неосторожность; в) либо умысел, либо неосторожность.
4.Мотив и цель являются обязательными признаками преступления:
а) всегда; б) только если указаны в статье; в) никогда.
5.Если человек думал, что крадет обычную вещь, а украл государственную награду (специальный предмет), это ошибка:
а) фактическая (в предмете); б) юридическая; в) не имеет значения.
Ответы: 1-б, 2-б, 3-б, 4-б, 5-а.
7. Подведение итогов (5 минут)
Преподаватель:
Кратко перечисляет главное: вина – обязательный элемент, умысел и неосторожность, двойная форма, мотив и цель влияют на квалификацию и наказание, ошибки могут изменить статью.
Выставляет оценки (активным студентам, тем, кто верно решал задачи).
Домашнее задание: решить 5 задач из задачника по уголовному праву на тему субъективной стороны (номера указать) и письменно ответить на вопрос: «Почему неосторожное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны (ч. 2 ст. 114) не является двойной формой вины?»

Приложение: Раздаточный материал (ШПАРГАЛКА на экране)!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Таблица форм вины: (см.ФОС!!. там таблица!)
Формула двойной формы вины (ШПАРГАЛКА на экране):
Умысел к действию + неосторожность к последствиям = преступление квалифицируется как умышленное, но наказание может быть выше (есть специальная часть статьи)!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

К теме 3. Квалификация неоконченных преступлений
Вопросы для обсуждения:
1. Понятие неоконченной преступной деятельности.
2. Виды неоконченной преступной деятельности.
3. Приготовление к преступлению и его квалификация.
4. Покушение на преступление и его виды.
5.Особенности квалификации при добровольном отказе лица от преступления.

К теме 4. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии
Вопросы для обсуждения:
1. Понятие соучастия в преступлении.
2. Признаки и значение соучастия в преступлении.
3. Виды соучастников преступления.
4. Формы соучастия и их особенности при квалификации.
5. Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
6. Акцессорная теория соучастия и ее юридическая природа.

К теме 5. Квалификация преступлений при конкуренции и коллизии уголовно-правовых норм

Вопросы для обсуждения:

1.Понятие конкуренции уголовно-правовых норм и ее виды.

2.Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной уголовно-правовой нормы.

3.Квалификация преступлений при конкуренции нормы-части и нормы-целого.

4.Конкуренция уголовно-правовых норм и коллизия.

5. Особенности квалификации составных преступлений.

К теме 6. Квалификация при множественности преступлений

Вопросы для обсуждения:

1.Понятие множественности преступлений.

2.Отграничение множественности от единичных сложных преступлений.

3. Виды множественности.

4.Совокупность преступлений и ее виды.

5.Квалификация нескольких преступлений по совокупности.

6.Рецидив преступлений и его виды.

7.Правовые последствия рецидива преступлений.

Практические задания.

Интерактивная форма обучения с использованием цифровых технологий

Подготовка студентов к проведению этого занятия проводиться так же с использованием Интернет-ресурсов- Профессиональных баз данных:

1. https://zakon.ru/ Закон.ру - социальная сеть для юристов и студентов юридических вузов.

2. http://www.garant.ru/– Система «Гарант» (ИСКРА), Правовой AI-ассистент, правовые базы российского законодательства;

3.www.consultant.ru - Официальный сайт справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

4.https://dogovor.ru- Официальный сайт сервиса «Договор.ру»

5. https://doczilla.ru/docs - Официальный сайт сервиса «Doczilla Pro»

Задача: квалифицировать преступное деяние в приведенном примере.

Попов незаконно приобрел огнестрельное оружие. Имея преступные намерения, вошел в офис частной фирмы и, угрожая пистолетом, потребовал у хозяина фирмы 25 тыс. руб. После получения денег скрылся. Через неделю Попов вновь пришел к хозяину данной фирмы и, угрожая пистолетом, потребовал, чтобы хозяин каждый месяц выплачивал ему по 15 тыс. руб.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов регламентируется Положением об организации самостоятельной работы студентов.

Основными видами учебных занятий для студентов по данному курсу учебной дисциплины являются: лекции, практические занятия и самостоятельная работа студентов. Самостоятельная работа студентов является

составной частью их учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний, умений и навыков, поиск и приобретение новых знаний.

Самостоятельная работа студентов включает в себя освоение теоретического материала на основе лекций, основной и дополнительной литературы; подготовку к семинарским занятиям в индивидуальном и групповом режиме. Советы по самостоятельной работе с точки зрения использования литературы, времени, глубины проработки темы и др., а также контроль за деятельностью студента осуществляется во время семинарских занятий.

Целью преподавателя является стимулирование самостоятельного, углублённого изучения материала курса, хорошо структурированное, последовательное изложение теории на лекциях, отработка навыков решения задач и системного анализа ситуаций на семинарских занятиях, контроль знаний студентов.

При подготовке к семинарским занятиям и выполнении контрольных заданий студентам следует использовать литературу из приведенного в данной программе списка, а также руководствоваться указаниями и рекомендациями преподавателя.

Перед каждым семинарским занятием студент изучает план семинарского занятия с перечнем тем и вопросов, списком литературы и домашним заданием по вынесенному на семинар материалу.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию и выполнению домашних заданий:

- проработать конспект лекций;
- проанализировать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу (модулю);
- изучить решения типовых задач;
- решить заданные домашние задания;
- при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

В конце каждого практического занятия студенты получают «домашнее задание» для закрепления пройденного материала. Домашние задания необходимо выполнять к каждому семинарскому занятию. Сложные вопросы можно вынести на обсуждение на семинар или на индивидуальные консультации. Контрольные работы состоят из вопросов и задач, аналогичным задачам домашних заданий. Они оцениваются по 100 балльной системе в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации учебного процесса и оценки успеваемости студентов, и выполняются в учебные часы по расписанию в виде письменного решения индивидуальных контрольных заданий. Выше по разделам приводились примерные варианты контрольных заданий.

Для более глубокого освоения дисциплины студентам рекомендуется больше решать задач из базового учебного пособия и задачника с тестами из списка основной литературы. На семинарских занятиях приветствуется способность на основе полученных знаний находить наиболее эффективное решение поставленных проблем.

Контроль над ходом и результатами самостоятельной работы студентов может осуществляться в сплошной, индивидуальной, выборочной формах.
В процессе самостоятельного изучения студент обязан проработать перечисленные ниже темы, для углубления теоретических знаний и практических навыков, на основании методических рекомендаций по самостоятельной работе.

В процессе самостоятельного изучения студент обязан проработать перечисленные ниже темы, для углубления теоретических знаний и практических навыков.

1.Особенности квалификации корыстных преступлений.
2.Особенности квалификации экономических преступлений.
3.Особенности квалификации преступлений против общественно безопасности.
4. Особенности квалификации преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
5.Понятие квалификации преступления. Виды квалификации. Значение правильной квалификации.
6.Этапы квалификации преступления как правоприменительного процесса.
7.Особенности квалификации при неоконченном преступлении.
8.Добровольный отказ от совершения преступления и деятельное раскаяние.
9.Квалификация преступлений при конкуренции норм уголовного закона.
10.Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.
11.Квалификация групповых преступлений.
12.Квалификация соучастия в преступлении со специальным субъектом.
13.Понятие материального и формального составов преступления. Практическое значение указанного разграничения составов преступления.
14.Оценочные признаки состава преступления и проблемы квалификации.
15.Виды соучастников по УК РФ и их характеристика.
16.Формы соучастия и их характеристика.
17.Квалификация преступлений с признаками множественности.
18.Особенности переквалификации преступлений при изменении уголовного закона.
19.Особенности квалификации длящихся и продолжаемых преступлений.
20.Влияние мотива и цели преступления на квалификацию преступления.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Карпович, О. Г. Правила квалификации преступлений, совершаемых в кредитно-финансовой сфере. Теория и практика применения: научно-практическое пособие / О. Г. Карпович. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. —

183 с. — ISBN 978-5-238-02173-7. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/141390.html— Режим доступа: для авторизир. пользователей.
2. Федоров А.Ю. Уголовно-правовая квалификация рейдерских поглощений. Практические рекомендации [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Федоров А.Ю.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 94 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/79829.html.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
3. Герасимова Е.В. Квалификация преступлений против собственности [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие/ Герасимова Е.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2018.— 202 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/75279.html.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
4. Уголовное право. Общая часть. Семестр I: учебник для вузов / ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16554-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/561482
5. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 479 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20004-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583808

Дополнительная литература:

1. Безбородов Д.А. Квалификация преступлений против собственности, совершенных в соучастии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безбородов Д.А.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016.— 56 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73009.html.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
2. Петрова И.А. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: практикум/ Петрова И.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2018.— 156 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/75031.html.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
3. Уголовное право. Общая часть. Семестр II: учебник для вузов / ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20638-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/558501
4. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 448 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-

534-18585-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/562612

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

- Электронно-библиотечная система "IPRbooks" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru, для авторизир. пользователей.
- Образовательная платформа «Юрайт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://urait.ru/, для авторизир. пользователей.
- Справочная правовая система "Гарант" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru, свободный.
- Верховный суд РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vsrf.ru/, свободный.
- Верховный суд РТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vs.tat.sudrf.ru/, свободный.
- Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/, свободный.
- Электронная библиотека «Наука права» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://naukaprava.ru/, свободный.
- EUP.ru - Бесплатная электронная юридическая библиотека (монографии, диссертации, книги, статьи, новости и аналитика, конспекты лекций, рефераты, учебники) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.eup.ru/, свободный.
- Социальная сеть для юристов и студентов юридических вузов.- https://zakon.ru/ Закон.ру -
- Правовые базы российского законодательства;http://www.garant.ru/– Система «Гарант» (ИСКРА), Правовой AI-ассистент,
- Официальный сайт сервиса «Договор.ру» -https://dogovor.ru-
- Официальный сайт сервиса «Doczilla Pro»- - https://doczilla.ru/docs -

Характеристика состояния преступности:

1.Портал правовой статистики http://crimestat.ru/

2.Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics.

3.Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. - Доступ: https://mvd.ru/folder/101762.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В процессе изучения данной дисциплины используется учебная аудитория, кабинет для самостоятельной работы студентов, читальный зал, видеопроекционное оборудование, компьютер, оснащенный типовым пакетом системного и офисного ПО, в соответствии с Реестром материально-

технического обеспечения аудиторного фонда Университета управления «ТИСБИ».

Лекция	Кабинет междициплинарных курсов	Звукоусиливающая аппаратура, аудиторная доска, комплект учебной мебели	Типовой пакет системного и офисного ПО
Практические занятия	Учебная аудитория	Информационные плакаты, аудиторная доска, комплект учебной мебели	Типовой пакет системного и офисного ПО
Самостоятельная работа	Кабинет курсового и дипломного проектирования	Компьютеры, МФУ, кондиционер, специализированная учебная мебель, шкафы, полки	*Типовой пакет системного и офисного ПО

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки компетентности рекомендуется использовать рейтинговую оценку знаний, умений и навыков студента по окончанию изучения каждого Модуля в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации образовательного процесс. Итоговая оценка (в баллах) складывается из баллов, набранных по каждому Модулю (семестровая оценка) и баллов, набранных, непосредственно на экзамене (зачете).

Расчет набранных баллов по дисциплине осуществляется в следующей последовательности:

$C = \frac{K_1 + K_2 + ...K_n}{n} \times 0{,}6$, где К – количество баллов по модулю; n – количество модулей

$З = K \times 0{,}4$, где К - количество баллов на экзамене (зачете);

$И = C + З + П$, где П – поощрительные баллы (от 1 до 5).

Уровень освоения компетенций	Количество баллов
компетенции не освоены	до 60 баллов
компетенции в основном освоены	от 60-70 баллов
компетенции освоены полностью	от 71 до 100 баллов

Оценка уровня сформированности компетенции

ПК-6. способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения **в части дисциплины «Теория квалификации преступлений»**

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВО) (от 60 до 70 баллов)	знает понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений; знает квалификацию совершенных общественно-опасных деяний в зависимости от положений Общей части уголовного законодательства России; Знает способы получения информации об уровне преступности в субъекте РФ; умеет дать правильную квалификацию деяния по предложенному примеру; умеет сопоставлять обстоятельства совершения преступления с нормами уголовного законодательства; умеет проверить коэффициент преступности в субъекте РФ; имеет навыки квалификации преступлений против жизни и здоровья; имеет навыки отграничения преступлений от смежных составов; владеет навыками исследования причин и условий преступности в субъекте РФ	Выступление на семинаре Зачет
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня)** **(**От 71 до 85 баллов**)**	знает особенности квалификации преступлений, совершенных в соучастии; знает этапы и виды квалификации преступлений; Знает способы получения информации об уровне преступности в РФ; умеет отграничить множественность преступлений от единых преступлений; умеет применять полученные знания при выборе конкретной статьи Уголовного кодекса России для справедливого и законного привлечения виновного к уголовной ответственности либо освобождении от нее; Умеет проверить коэффициент преступности в РФ;	Выступление на семинаре Контрольная работа Практические задания Зачет

		имеет навыки современных методов сбора, обработки и анализа правовых и социальных данных; имеет навыки квалификации преступлений против собственности; владеет навыками исследования причин и условий преступности в РФ	
3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (От 86 до 100 баллов)	знает особенности квалификации составных преступлений; знает понятия и виды конкуренций при квалификации преступлений; Знает способы получения информации об уровне преступности в зарубежных государствах; умеет правильно изложить квалификацию преступления в примерных актах применения права (постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого); умеет изучать и анализировать обстоятельства совершенного преступления и использовать их при дальнейшей квалификации преступлений; Умеет проверить коэффициент преступности в зарубежных государствах; имеет навыки составления процессуальных документов, в которых отражается квалификация преступлений; имеет навыки анализа конкретных уголовных дел и выявления обстоятельств, на основании которых будет квалифицированно совершенное деяние; владеет навыками исследования причин и условий преступности в зарубежных государствах.	Выступление на семинаре Контрольная работа Практические задания Деловая игра Зачет

Приложение 1

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

Студентам на первом занятии необходимо ознакомиться с Рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины. Перед началом изучения дисциплины необходимо повторить учебный материал обеспечивающих учебных дисциплин предшествующих курсов, которые дают основу для изучения дисциплины Теория квалификации преступлений, а именно: Уголовное право, Теория государства и права и т.д.

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций.

И, наконец, ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Студент должен внимательно изучить перечень основной (дополнительной) литературы и взять необходимые учебники в библиотеке.

При сдаче модулей упор делается на выявление основных факторов, их анализ и определения путей повышения экономической эффективности, полученных в результате анализа.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо уточнить план проведения занятий, подготовить необходимую документацию. Практические занятия проводятся после лекционного изучения темы. Решение задач, приведенных в программе учебной дисциплины обязательно.

При изучении данного курса преподавателем используются интерактивные методы обучения, что помогает эффективнее сформировать заявленные компетенции. При проведении занятий с помощью интерактивных технологий группа разбивается на три команды. Каждая команда обеспечивается необходимой документацией. Занятие проводится в постоянном сравнении расчетов и выступлении участников команд.

По каждому пакету документов участники команд пишут пояснительную записку, включающую цель, основные задачи, экономический анализ ситуации, выявление резервов повышения экономической эффективности. В результате каждая из команд выносит на всеобщее обсуждение свои результаты и может быть оценена как со стороны преподавателя, так и со стороны студентов другой команды. Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество, коммуникабельность, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

Использование цифровых инструментов позволяет сделать занятия более интерактивными, приблизить студентов к реальной профессиональной деятельности, развить навыки работы с современными правовыми системами и анализа больших объёмов информации.

Приложение 2

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра уголовного права и процесса

Фонд оценочных средств

для проведения текущей и промежуточной аттестации
по дисциплине «Теория квалификации преступлений»
направление подготовки: Юриспруденция
Профиль подготовки: Уголовно-правовой

Казань

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля
   2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля.
      2.1.1 Выступление на семинаре
      2.1.2 Контрольная работа
      2.1.3 Практические задания
      2.1.4 Деловая игра

   2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.
      2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний и умений (вопросы к зачету)
      2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (задачи к зачету)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы контроля / **Формируемые компетенции и индикаторы**	**ПК-6.1**	**ПК-6.2**	**ПК-6.3**
Формы текущего контроля			
выступление на семинаре	З-10	З-11	З-12
контрольная работа	З-10, У-10	З-11, У-11	З-12, У-12
практическое задание	У-10, В-11	У-11, В-12	У-12, В-13
деловая игра	З-10, У-10 В-11	З-11 У-11 В-12	З-12, У-12 В-13
Формы промежуточного контроля			
зачет	З-10, У-10, В-11	З-11, У-11, В-12	З-12, У-12, В-13

З- знания, У- умения, В-владения

2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля.

2.1. Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля

2.1.1. Выступление на семинаре

Выступление на семинаре является формой контроля для оценки уровня освоения компетенций, применяемой на семинарских занятиях. Выступление на семинаре может проводиться с использованием форм устного опроса, обсуждения докладов, эссе, выполненных индивидуальных заданий и проблемных вопросов. Выступление на семинаре, таким образом, включает обязательную для всех студентов оценку текущего контроля знаний в виде устного опроса, а также выступление студентов по проблемным вопросам криминалистики.

Примерные вопросы к семинарским занятиям

Вопросы к семинарам включают оценку закрепления материала, пройденного на лекциях, а также вопросы, направленные на выявление уровня понимания студентом сути расследование преступлений против личности.

1.Особенности квалификации длящихся и продолжаемых преступлений.

2.Особенности квалификации преступных последствий.

3.Особенности квалификации преступлений с «оценочными» признаками состава преступления.

4.Особенности квалификации преступлений, граничащих с административными проступками.

Критерии оценивания выступления на семинаре

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый ответ с практическими примерами	100-90
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может	80-89
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса, способен охарактеризовать суть финансового явления.	70-79
Способен сформулировать определения терминов, привести классификацию, перечислить формы, методы и т.п., но не может дать их характеристику	60-69
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	Менее 60

2.1.2.Контрольная работа

Тема контрольной работы выбирается обучающимися произвольно из предлагаемого перечня только одним обучающимся в группе. Целью выполнения контрольной работы является приобретение обучающимся навыков по работе с учебной, научной, монографической и правовой литературой, проведения анализа материала с целью раскрытия положений той или иной темы, а также умения стройно и последовательно излагать исследованную тему в письменном виде.

Контрольная работа структурно должна состоять из: краткого введения, в котором раскрывается место исследуемой проблемы в общей системе земельного права; основной части, которая посвящается раскрытию содержания задания; выводов, содержащих итоги рассмотрения вопроса. Работа должна иметь титульный лист, на котором указывается название института, факультет, отделение, группа, Ф.И.О. исполнителя и тема. Контрольная работа может быть оформлена от руки в тетради или в печатном виде – на бумаге формата А 4, 14 шрифтом Times New Roman, междустрочный интервал –полуторный, границы полей: верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм, левое – 30 мм. Объём работы – одна тетрадь в 12-18 листов или 10 страниц печатного текста. Выполненные задания должны быть аргументированы ссылками на действующее российское законодательство, с указанием названия нормативно-правового акта, номера статьи и воспроизведением нормы права, на которую ссылается студент в обоснование своего вывода. Раскрывая вопросы темы, необходимо делать ссылки на цитируемые источники – юридические тексты.

Следует избегать механического переписывания используемых работ.

Типовые варианты контрольной работы

1. Понятие, виды и значение квалификации преступления.
2. Стадии квалификации преступления.
3. Особенности квалификации неоконченных преступлений.
4. Квалификация преступлений при конкуренции норм уголовного закона.
5. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.
6. Понятие материального и формального составов преступления. Практическое значение указанного разграничения составов преступления.
7. Оценочные признаки состава преступления и проблемы квалификации.
8. Виды соучастников по УК РФ и их характеристика.
9. Формы соучастия и их характеристика.
10. Квалификация преступлений с признаками множественности.
11. Особенности переквалификации преступлений при изменении уголовного закона.
12. Особенности квалификации длящихся и продолжаемых преступлений.
13. Влияние мотива и цели преступления на квалификацию преступления.
14. Особенности квалификации преступлений в случаях конкуренции общей и специальной нормы.
15. Значение вида умысла для квалификации преступления.

16. Значение способа совершения преступления на квалификацию преступления.
17. Влияние размера материального ущерба на квалификацию различных форм хищения.
18. Отграничение преступлений от иных правонарушений.

Критерии оценивания

Результат выполнения контрольной работы студентом оценивается в баллах. Оценка письменного ответа студента по результатам контрольной работы производится по 100 балльной системе. Если в работе не допущено ошибок и ответ верный, то ставится 91-100 баллов (в зависимости от качества работы); если имеются незначительные ошибки, то ставится 81-90 баллов; если имеются более существенные ошибки, то ставится 71-80 баллов; если имеются значительные ошибки, но ответ, в целом, верный, ставится 60-70 баллов; если имеются грубые ошибки, приводящие к неверному ответу, ставится менее 60 баллов.

2.1.3. Практические задания.

Практические задания №1

Интерактивная форма обучения с использованием цифровых технологий
Подготовка студентов к проведению этого занятия проводиться так же с использованием Интернет-ресурсов- Профессиональных баз данных:
1. https://zakon.ru/ Закон.ру - социальная сеть для юристов и студентов юридических вузов.
2. http://www.garant.ru/– Система «Гарант» (ИСКРА), Правовой AI-ассистент, правовые базы российского законодательства;
3. www.consultant.ru - Официальный сайт справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»
4.https://dogovor.ru- Официальный сайт сервиса «Договор.ру»
5. https://doczilla.ru/docs - Официальный сайт сервиса «Doczilla Pro»

1.По приведенному преподавателем примеру квалифицировать деяние.
2.Вынести примерное постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.
3.Составить примерный текст обвинительного заключения с квалификацией совершенного деяния.
4. Составить примерный текст приговора суда с квалификацией деяния.

Практические задания №2

Тема: Понятие субъективной стороны преступления и ее значение для квалификации преступлений. Умысел и неосторожность. Установление двойной формы вины при квалификации преступлений. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации преступлений. Квалификация преступления при ошибках.

Интерактивная форма обучения с использованием цифровых технологий
Подготовка студентов к проведению этого занятия проводиться так же с использованием Интернет-ресурсов- Профессиональных баз данных:
1.http://ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx Решения Конституционного суда РФ

2.https://vsrf.ru/lk/practice/acts Решения Верховного суда РФ
3.https://roseurosud.org/ Решения и постановления ЕСПЧ
4. http://spractic.garant.ru/ Система Гарант- судебная практика
5.https://sudrf.cntd.ru/ Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции
6.судебныерешения.рф - специализированный информационный ресурс для публикации информации о рассматриваемых судами общей юрисдикции делах и вынесенных ими решениях.
7.http://crimestat.ru- Портал правовой статистики
8.https://mvd.ru/folder/101762 - Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс

Практическое задание (решение кейсов)

Сценарий

1. Введение (10 минут)
Приветствие, объявление темы и целей занятия.
Краткое напоминание: субъективная сторона — это внутреннее отношение лица к содеянному (умысел, неосторожность, мотив, цель, ошибки).
Объяснение, почему важно правильно определять субъективную сторону для квалификации преступления.
2. Теоретический блок (15 минут)
Краткий опрос студентов по основным понятиям:
Что такое умысел? Виды умысла.
Что такое неосторожность? Виды неосторожности.
Двойная форма вины: когда и как возникает.
Мотив и цель: их значение для квалификации.
Ошибка в уголовном праве: юридическая и фактическая ошибка.
Ответы студентов, краткие комментарии преподавателя.
3. Работа с кейсами (60 минут)
Кейс 1. «Умысел или неосторожность?» (20 минут)
Описание ситуации: водитель превысил скорость, не справился с управлением и сбил пешехода.
Вопросы для обсуждения:
Какова форма вины?
Как изменится квалификация, если водитель был пьян?
Как квалифицируется, если водитель хотел напугать пешехода?
Обсуждение в малых группах (по 3–4 человека), затем — общее обсуждение.
Кейс 2. «Двойная форма вины» (20 минут)
Описание ситуации: лицо наносит удар потерпевшему, тот падает, ударяется головой и умирает. Умысел был только на причинение вреда здоровью.
Вопросы:
Есть ли двойная форма вины?
Как квалифицировать деяние?
Как влияет на квалификацию отношение к последствиям?
Обсуждение в группах, затем — подведение итогов преподавателем.
Кейс 3. «Мотив и цель» (20 минут)
Описание ситуации: кража из магазина. В одном случае — для личного обогащения, в другом — чтобы накормить голодного ребёнка.

Вопросы:
Как влияет мотив и цель на квалификацию?
Может ли цель смягчить или отяготить ответственность?
Обсуждение, примеры из судебной практики.
4. Работа с ошибками (15 минут)
Кейс 4. «Ошибка в уголовном праве»
Описание ситуации: лицо думает, что приобретает наркотики, а на самом деле — сахар.
Вопросы:
Как квалифицируется деяние при юридической и фактической ошибке?
Приведите свои примеры ошибок.
Краткое обсуждение, ответы студентов.
5. Подведение итогов (10 минут)
Краткое резюме по всем вопросам занятия.
Ответы на вопросы студентов.
Домашнее задание: подготовить письменный анализ одного из кейсов с обоснованием квалификации.
6. Рефлексия (5 минут)
Студенты делятся, что было самым сложным или интересным на занятии.
Примечание: Все кейсы должны быть максимально простыми и понятными, чтобы акцент был на обсуждении и применении теории, а не на сложных юридических формулировках.

Практические задания №3

Интерактивная форма обучения с использованием цифровых технологий
Подготовка студентов к проведению этого занятия проводиться так же с использованием Интернет-ресурсов- Профессиональных баз данных:
1.http://ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx Решения Конституционного суда РФ
2.https://vsrf.ru/lk/practice/acts Решения Верховного суда РФ
3.https://roseurosud.org/ Решения и постановления ЕСПЧ
4. http://spractic.garant.ru/ Система Гарант- судебная практика
5.https://sudrf.cntd.ru/ Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции
6.судебныерешения.рф - специализированный информационный ресурс для публикации информации о рассматриваемых судами общей юрисдикции делах и вынесенных ими решениях.
7.http://crimestat.ru- Портал правовой статистики
8.https://mvd.ru/folder/101762 - Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс

Практическое задание 3 (решение кейсов)
Сценарий практического занятия
Тема: Субъективная сторона преступления: вина, мотив, цель и ошибки
Время: две пары
Цели занятия:
Повторить и закрепить понятия умысла, неосторожности, двойной формы вины.

Научиться различать мотив и цель преступления.
Понять, как ошибка влияет на квалификацию.
Содержание занятия:
Мини-лекции (короткие блоки) + разбор задач + работа в группах + тест.
Ход занятия
Преподаватель объявляет тему, говорит: «Сегодня будем разбираться, что у человека в голове, когда он совершает преступление. Это часто важнее, чем то, что он сделал руками».
2. Блок 1: Субъективная сторона и формы вины
Что такое субъективная сторона? Это отношение преступника к своему деянию и последствиям. Составные части: вина, мотив, цель, эмоции.
Вина – главный признак. Без вины нет преступления.
Умысел – человек осознает, что делает, предвидит последствия и хочет их (прямой) или сознательно допускает (косвенный).
Пример: бросил камень с моста в проезжающую машину – хочет повредить (прямой), или просто наплевать, что попадет (косвенный).
Неосторожность – человек не хочет вреда, но либо легкомысленно надеется его избежать (самонадеянность), либо не предвидит, хотя должен был (небрежность).
Пример: врач не проверил аллергию – не предвидел, но обязан был.
Блиц-опрос
Преподаватель называет ситуацию, студенты хором или по поднятой руке отвечают: «умысел прямой», «умысел косвенный», «неосторожность».
Примеры:
Хотел убить, выстрелил в голову → прямой умысел.
Поджег дом, чтобы получить страховку, знал, что там спит сторож – все равно поджег → косвенный умысел на убийство сторожа.
Водитель превысил скорость, думал «успею затормозить» – не успел → самонадеянность.
Не проверил тормоза перед выездом → небрежность.
Практическое задание №1
На экране или раздаточном материале три короткие задачи. Студенты письменно определяют форму вины (простые случаи).
Задача А. Иванов ударил Петрова ножом в живот, хотел напугать, но Петров умер.
Задача Б. Сидоров на охоте выстрелил в кусты, думая, что там кабан, а там человек.
Задача В. Козлов разбил витрину магазина, чтобы украсть телефон. При этом осколки поранили прохожего.
А – косвенный умысел (не хотел смерти, но допускал).
Б – небрежность (не предвидел, но должен был).
В – прямой умысел на кражу, косвенный – на вред здоровью.
3. Блок 2: Преступления с двойной формой вины
Бывает, что к самому действию человек относится умышленно, а к тяжким последствиям – неосторожно. Это двойная форма вины.

Статья 27 УК РФ: если в статье сказано «по неосторожности повлекло…», то квалифицируем как умышленное преступление, но наказание может быть строже.
Пример: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), если по неосторожности наступила смерть – ч. 4 ст. 111. Человек хотел сильно избить, но не хотел убивать.

Задание №2 – «Найди двойную форму»
Раздаются статьи УК: ч. 4 ст. 111 (тяжкий вред + смерть по неосторожности), ч. 2 ст. 167 (умышленное уничтожение имущества + смерть по неосторожности), ст. 263 (нарушение ПДД на ж/д транспорте, если повлекло смерть – может быть неосторожность к последствиям, а к нарушению – умысел или неосторожность – тут сложнее, но можно показать).
Студенты в парах обсуждают:
Какое деяние совершено умышленно?
К каким последствиям отношение неосторожное?
Почему это не просто неосторожное преступление?
Затем 2-3 студента зачитывают выводы.
Пример для разбора
Зверев ударил соседа бутылкой по голове, хотел причинить боль. Сосед упал, ударился виском о бордюр и умер. Экспертиза: смерть от травмы головы, несовместимой с жизнью.
Вопрос: какая форма вины к смерти?
Ответ: Зверев не предвидел смерть, но должен был предвидеть, что удар по голове может привести к смерти (особенности: бутылка, бордюр). Суд часто квалифицирует как умышленный тяжкий вред, повлекший смерть по неосторожности (ч. 4 ст. 111) – двойная форма.

4. Блок 3: Мотив и цель преступления
Мотив – это то, что побудило человека совершить преступление (зачем он это сделал? из-за чего?).
Цель – то, чего он хотел достичь (что хотел получить?).
Мотивы могут быть низменные (корысть, хулиганские побуждения, месть) и не имеющие значения для квалификации (сострадание – при эвтаназии, но это всё равно преступление).
Мотив и цель могут быть обязательными признаками (ст. 153 – подмена ребенка из корыстных или иных низменных побуждений). Если нет такого мотива – нет состава.
Задание №3 – «Определи мотив и цель»
Студенты получают карточки с ситуациями, письменно выделяют мотив и цель.
Ситуация 1: Смирнов убил конкурента по бизнесу, чтобы занять его место и получать прибыль.
Ситуация 2: Петрова отравила мужа, потому что он издевался над ней и детьми, она хотела избавиться от мучений.

Ситуация 3: Подростки разбили окна в школе «ради прикола».
Ситуация 4: Врач дал смертельную дозу обезболивающего безнадежному больному по его просьбе, чтобы прекратить страдания.
Разбор:
1 – мотив корысть, цель – получение выгоды.
2 – мотив месть или личные неприязненные отношения, цель – прекратить мучения (не считается «низменным» для квалификации убийства, но наказание может быть мягче).
3 – мотив хулиганские побуждения, цель – развлечься.
4 – мотив сострадание, цель – облегчить страдания. Это не освобождает от ответственности, но смягчает.
Дискуссия
Вопрос: влияет ли мотив на квалификацию?
Студенты приводят примеры: убийство из корысти – п. «з» ч. 2 ст. 105; убийство из сострадания – ч. 1 ст. 105 (нет отягчающего). Значит, влияет. Но если мотив не указан в статье как обязательный признак, он влияет только на наказание, а не на квалификацию.
5. Блок 4: **Юридические ошибки**
Ошибка в фактических обстоятельствах – человек не знает какого-то реального факта (например, думает, что стреляет в дикого зверя, а это человек).
Ошибка в юридической квалификации – человек не знает, что его действие преступно (думает, что это разрешено).
Главное правило: ошибка в фактах может менять квалификацию (по направленности умысла). Ошибка в законе обычно не освобождает от ответственности («незнание закона не освобождает»).
Примеры (8 мин):
Пример 1 (фактическая ошибка – в объекте):
Ночью в лесу охотник видит в кустах шевеление, целится и стреляет в силуэт, думая, что это кабан. А это человек.
Квалификация: не убийство (нет умысла на человека), а причинение смерти по неосторожности (ст. 109) – если охотник обязан был убедиться, что это не человек.
Пример 2 (ошибка в последствиях):
Человек бросает камень в витрину, чтобы украсть товар, но не думает, что камень отскочит и попадет в прохожего. Это отклонение действия. Отвечает за покушение на кражу (умысел) и за неосторожный вред здоровью (если он наступил).
Пример 3 (юридическая ошибка):
Гражданин думает, что перейти дорогу в неположенном месте – это просто нарушение, а не преступление. Но по факту там нет состава преступления – это административное право. А если он думает, что угон велосипеда не наказуем, но закон говорит обратное – он всё равно отвечает за кражу.

Практическое задание №4 – «Разбери ошибку» (10 мин):

Студенты получают три задачи, работают в мини-группах (по 3-4 человека), затем один от группы отвечает.

Задача 1: Семенов хотел украсть велосипед, который стоял у подъезда. Он думал, что это велосипед соседа (стоит 5000 руб). На самом деле велосипед принадлежал прохожему, который его временно оставил, и стоил 40 000 руб. Ошибка в стоимости – не меняет квалификацию (кража, ст. 158), если охватывалась умыслом. Но если бы он думал, что велосипед брошенный (ничей), то ошибка в предмете – нет состава кражи, т.к. нет чужого имущества.

Задача 2: Орлов ударил Соколова по голове тяжелой кружкой, полагая, что нанесет легкий вред здоровью. Но у Соколова оказалась тонкая кость черепа, наступила смерть. Квалификация: умысел на легкий вред (ст. 115), по неосторожности – смерть (ст. 109). Но если умысел был на тяжкий вред, то ч. 4 ст. 111. Ошибка в развитии последствий (тяжесть больше ожидаемой) – отвечаем за фактически причиненный вред, если он охватывался хотя бы косвенным умыслом. Здесь – не охватывался, только неосторожность к смерти.

Задача 3: Иванова думала, что убивает мужа, подсыпая яд в чай. На самом деле муж умер от сердечного приступа за секунду до того, как яд подействовал. Ошибка в причинной связи. Квалификация: покушение на убийство (ст. 30 + 105), потому что умысел был направлен на лишение жизни, но смерть наступила не от действий виновной

6. Закрепление: тест-опрос (10 минут)

Преподаватель раздает (или показывает на слайде) 5 вопросов с вариантами ответов. Студенты отвечают письменно, затем самопроверка.

Вопросы:

1.Как называется вина, когда человек предвидит последствия, не желает, но сознательно их допускает?

а) прямой умысел; б) косвенный умысел; в) небрежность.

2.Врач забыл проверить группу крови перед переливанием – это:

а) самонадеянность; б) небрежность; в) косвенный умысел.

3.Какая форма вины при двойной форме относится к последствиям?

а) только умысел; б) только неосторожность; в) либо умысел, либо неосторожность.

4.Мотив и цель являются обязательными признаками преступления:

а) всегда; б) только если указаны в статье; в) никогда.

5.Если человек думал, что крадет обычную вещь, а украл государственную награду (специальный предмет), это ошибка:

а) фактическая (в предмете); б) юридическая; в) не имеет значения.

Ответы: 1-б, 2-б, 3-б, 4-б, 5-а.

7. Подведение итогов (5 минут)

Преподаватель:

Кратко перечисляет главное: вина – обязательный элемент, умысел и неосторожность, двойная форма, мотив и цель влияют на квалификацию и наказание, ошибки могут изменить статью.

Выставляет оценки (активным студентам, тем, кто верно решал задачи).

Домашнее задание: решить 5 задач из задачника по уголовному праву на тему субъективной стороны (номера указать) и письменно ответить на вопрос: «Почему неосторожное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны (ч. 2 ст. 114) не является двойной формой вины?»

Приложение: Раздаточный материал (ШПАРГАЛКА на экране)!!!!!!!!!!!!!!!!!
Таблица форм вины:

Признак	Прямой умысел	Косвенный умысел	Самонадеянность	Небрежность
Осознание	общественно опасного деяния	да	да	да (но не последствий) не осознает
Предвидение	неизбежность или реальная возможность последствий	реальная возможность	абстрактная возможность (легкомысленно рассчитывает избежать)	не предвидит
Отношение к последствиям	желает	сознательно допускает или безразлично	не желает, надеется предотвратить	не желает, не предвидит, но должен и мог

Формула двойной формы вины (ШПАРГАЛКА на экране):
Умысел к действию + неосторожность к последствиям = преступление квалифицируется как умышленное, но наказание может быть выше (есть специальная часть статьи)!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Критерии оценивания практических заданий

Результат	Балл
Задание выполнено в полном соответствии с уголовно-правовыми требованиями, нарушений не выявлено.	100-90
Задание, в целом, выполнено в соответствии с уголовно-правовыми требованиями, имеются незначительные нарушения, не искажающие полученный результат.	80-89
Задание, в целом, выполнено в соответствии с уголовно-правовыми требованиями, однако имеются нарушения, которые следует исправить.	70-79
При выполнении заданияимеются нарушения, способные исказить полученные результаты.	60-69
Задание выполнено с грубыми нарушениями уголовно-правовых требований, полученный результат не может использоваться.	Менее 60

2.1.4. Деловые игры.

Деловая игра «выдвижение версий при квалификации преступлений».

Студентам дается задание выдвинуть следственные версии по предложенной им фабуле дела. Например, было совершен неправомерный доступ к компьютерной информации специалистом коммерческого банка. При выдвижении версий необходимо учитывать следующее. 1. Чем полнее имеющиеся сведения, тем меньше выдвигается версий. Источники информации могут быть процессуальными и оперативными. К первым относятся: заявления и письма граждан, сообщение организаций, учреждений; показания, вещественные доказательства, документы, протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Не процессуальные источники могут быть гласными (материалы прессы) и негласными (результаты ОРД). 2. К следственным версиям предъявляется два основных требования: обоснованность и охват всех реально возможных объяснений произошедшего. Обоснованность означает, что предположение следователя базируется на информации, заслуживающей доверия. Охват версиями всех возможных объяснений важен, так как в противном случае следователь может отдать предпочтение какой-либо одной версии и ошибиться. 3. Выдвинутые версии обязательно должны быть проверены. Неподтвержденные версии отбрасываются.

Деловая игра «Роль и значение неотложных следственных действий для квалификации преступлений».

Имитируется проведение следственного осмотра места совершения преступления. Студенты разбиваются на несколько групп и играют следующие роли.

Следователь.

Оперуполномоченный.

Криминалист ЭКУ.

Понятые.

Участковый уполномоченный.

«Следователь» руководит проведением осмотра, разъясняет участникам их права и обязанности, удаляет с места происшествия посторонних лиц, составляет протокол осмотра места происшествия, знакомит с ним участников.

«Оперуполномоченный» осматривает носители компьютерной информации, содержимое системного блока, компьютерных программ и пр.

«Криминалист ЭКУ» применяет технико-криминалистические средства для изъятия следов преступления, фиксирует обстановку с помощью фото-видеосъемки, изымает и упаковывает вещественные доказательства.

«Понятые» присутствуют на протяжении всего следственного действия, наблюдают за происходящим, по окончании осмотра знакомятся с протоколом, ходатайствуют о внесении в протокол замечаний.

«Участковый уполномоченный» обеспечивает сохранность места происшествия в неизменном виде до начала осмотра, обеспечивает безопасность его проведения.

По окончании осмотра составляется протокол, с которым знакомятся все участники.

После окончания деловой игры разбираются допущенные ошибки.

Критерии оценивания деловой игры

Результат	Балл
В ходе деловой игры были выполнены все необходимые процессуальные требования, нарушений не выявлено.	100-90
В ходе деловой игры, в целом, были выполнены процессуальные требования, имеются незначительные нарушения, не искажающие полученный результат.	80-89
В ходе деловой игры, в целом, были выполнены процессуальные требования, однако имеются нарушения, которые следует исправить.	70-79
В ходе деловой игры были допущены нарушения, способные исказить полученные результаты.	60-69
В ходе деловой игры были допущены грубые нарушения процессуальных требований, полученный результат не может использоваться.	Менее 60

2.2.Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.

2.2.1.Фонд оценочных средств для проверки знаний и умений (вопросы к зачету)

1. Понятие квалификации преступления. Виды квалификации. Значение правильной квалификации.
2. Этапы квалификации преступления как правоприменительного процесса.
3. Особенности квалификации при неоконченном преступлении.
4. Добровольный отказ от совершения преступления и деятельное раскаяние.
5. Квалификация преступлений при конкуренции норм уголовного закона.
6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.
7. Квалификация групповых преступлений.
8. Квалификация соучастия в преступлении со специальным субъектом.
9. Понятие материального и формального составов преступления. Практическое значение указанного разграничения составов преступления.
10. Оценочные признаки состава преступления и проблемы квалификации.
11. Виды соучастников по УК РФ и их характеристика.
12. Формы соучастия и их характеристика.
13. Квалификация преступлений с признаками множественности.
14. Особенности переквалификации преступлений при изменении уголовного закона.
15. Особенности квалификации длящихся и продолжаемых преступлений.
16. Влияние мотива и цели преступления на квалификацию преступления.

17. Особенности квалификации преступлений в случаях конкуренции общей и специальной нормы.

18. Значение вида умысла для квалификации преступления.

19. Значение способа совершения преступления на квалификацию преступления.

20. Влияние размера материального ущерба на квалификацию различных форм хищения.

2.2.2.Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (задачи к зачету)

Задачи:

Задача 1: Квалифицировать преступное деяние в приведенном примере.

Кривцун и Казьяков, находясь в состоянии опьянения, встретили на железнодорожном вокзале ранее незнакомую им гражданку Я. Под предлогом употребления спиртных напитков они отвели Я. в лесопосадку, где изнасиловали ее. С целью сокрытия совершенного преступления Кривцун, нанеся Я. несколько ударов металлической трубой по голове, убил ее.

Задача2: Квалифицировать преступное деяние в приведенном примере.

Ранее судимый за грабеж Евстигнеев, сорвав с головы Д. шапку, стал убегать. Однако потерпевшая и проходивший рядом мужчина тут же догнали его, и Евстигнеев вынужден был выбросить шапку, которая возвращена потерпевшей. Евстигнеев был задержан и доставлен в полицию.

Задача 3: Квалифицировать преступное деяние в приведенном примере и определить объект преступного посягательства.

Несовершеннолетний Ермолин 16-ти лет шел в состоянии опьянения по улице села и увидел лежащий на дороге мотоцикл «Минск» и спавшего рядом человека. Желая завладеть мотоциклом, он нанес спящему мужчине несколько ударов по голове обухом топора. После чего, пытаясь завести мотоцикл, покатил его по дороге, переместив на 15 метров. Однако увидевшие это граждане окриками остановили его, и он был вынужден бросить мотоцикл на землю.

Задача 4: Квалифицировать преступное деяние в приведенном примере и определить признаки объективной стороны преступления.

Около 22 час. Власов в нетрезвом состоянии в подъезде дома напал на Кирсанова с целью завладения его имуществом. Схватив его за воротник верхней одежды, с силой ударил головой о лестницу и попытался залезть в его карман, где находились деньги. Однако Кирсанов оказал сопротивление Власову. Тот бросился бежать, но был задержан потерпевшим и передан

работникам полиции. Кирсанову причинены легкие телесные повреждения, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья.

Задача 5: Квалифицировать преступное деяние в приведенном примере.

Русов, узнав, что сын его соседа Павлова арестован за совершение преступления, предложил Павлову дать взятку прокурору района, которого он якобы хорошо знал. Павлов передал Русову деньги, чтобы тот передал их в качестве взятки прокурору. Однако Русов в самом деле не намеревался передать деньги прокурору, а присвоил их себе. Через некоторое время сын Павлова был осужден, а Павлов в суде заявил о том, что он дал взятку.

Задача 6: Квалифицировать преступное деяние в приведенном примере и определить форму вины.

Дудкин, встретив своего зятя Мирзаева, находившегося в сильной степени алкогольного опьянения, пытался увести его домой. Однако Мирзаев стал сопротивляться, вырвался из рук тестя и, споткнувшись, стал падать. При этом он потянул за собой и Дудкина. Они оба упали на асфальт тротуара. Дудкин, падая, попал коленом в область груди и живота своего зятя Мирзаева. В результате падения Дудкин, имея вес 123 кг, причинил Мирзаеву тяжкий вред здоровью в виде перелома ребра справа и массивного разрыва печени, от которых тот умер.

Задача 7: Квалифицировать преступное деяние в приведенном примере.

Протасов, зная о несовершеннолетнем возрасте Петрова, предложил ему совершить кражу имущества из складского помещения частной фирмы, на что тот дал согласие. Около 2 часов ночи в состоянии алкогольного опьянения они пришли к зданию школы, в подвальном помещении которого был расположен склад фирмы, зная, что он охраняется сторожем. Взломав замки, Протасов проник в помещение хранилища, где стал класть материальные ценности в принесенные с собой сумки и чемодан, а Петров остался возле входа в склад наблюдать за обстановкой. В это время на месте совершения преступления появился сторож Медведев, в руках у него была деревянная палка (черенок от лопаты). Напав на сторожа, Петров вырвал у него палку и с целью убийства стал наносить ею удары по голове и шее Медведева, в результате чего последнему был причинен тяжкий вред здоровью, повлекший смерть. После этого Петров сообщил о случившемся Протасову, который затащил труп Медведева в подвал. Затем, похитив со склада материальные ценности на сумму 127700 руб., Протасов и Петров скрылись с места преступления.

Задача 8: Квалифицировать преступное деяние в приведенном примере.

Шабельский и Спицин около 5 часов утра, в состоянии алкогольного опьянения по предварительному сговору между собой, из корыстных побуждений, с целью завладения чужим имуществом напали на Евдокимову - продавца киоска, угрожая предметом, который она восприняла как двуствольное ружье, и похитили 15500 руб.

Задача 9: Квалифицировать преступное деяние в приведенном примере.

Попов незаконно приобрел огнестрельное оружие. Имея преступные намерения, вошел в офис частной фирмы и, угрожая пистолетом, потребовал у хозяина фирмы 25 тыс. руб. После получения денег скрылся. Через неделю Попов вновь пришел к хозяину данной фирмы и, угрожая пистолетом, потребовал, чтобы хозяин каждый месяц выплачивал ему по 15 тыс. руб.

Задача 10: Квалифицировать преступное деяние в приведенном примере.

25-летний Сидоров предложил 15-летнему Петрову совершить кражу колеса с автомашины, стоявшей в соседнем дворе, пообещав ему за это деньги. Петров согласился совершить кражу и следующей ночью пошел к месту стоянки указанной Сидоровым автомашины. Когда подошел к автомашине, он, подумав о возможном разоблачении, не стал совершать кражу и ушел.

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета.

Характеристика ответа	Европейская оценка	Рубежные баллы	Оценка	Уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос зачетного билета, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. При ответе на билет студент демонстрирует применение знаний к реальным профессиональным ситуациям, объясняет решение задачи на уровне анализа, синтеза и дает свою оценку решения проблемы. Причем студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания и правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.	**A**	**100-96**	**зачтено**	**Повышенный уровень сформированности компетенций**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий,	**A**	**95-91**	**зачтено**	

явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Задача решена правильно и с обоснованием принятого решения. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Задача решена верно, правильно обосновывает принятую методику решения задачи. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	**A**	**90-86**	**зачтено**	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Студент владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	**B**	**85-81**	**зачтено**	**Базовый уровень сформированности компетенций**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Студент владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.	**C**	**80-76**	**зачтено**	
Студент демонстрирует достаточные теоретические и практические знания. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий или решении практической задачи, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	**C**	**75-71**	**зачтено**	
Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент испытывает затруднения при выполнении практической задачи и не может связать теорию с практикой.	**D**	**70-66**	**зачтено**	**Пороговый уровень сформированности компетенций**
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие	**E**	**65-61**	**зачтено**	

непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Испытывает затруднения при выполнении практических задач. Речевое оформление требует поправок, коррекции.				
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Студент затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя	**E**	**60**	**зачтено**	
Студент испытывает значительные трудности в ответе на вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений экономической теории. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает. Задача не решена	**F**	**Менее 60**	**Не зачтено**	**Компетенции не сформированы**